

貿易作為戰爭與和平的根源

盧梭認為，永久和平不能依靠貿易，因為注重商貿必然遏制農業發展，造成依賴，導致國家衝突。康德認同商業和平，但是他為永久和平設置了一個前提條件，即解除國家的常備軍。如果戰爭的根源在於利益衝突，那麼永久和平的基礎，必然是人類不再追求和爭奪超越生存的物质性需求和利益。

黃鳳祝

俄烏戰事的持續和蔓延，使經歷了七十年和平的歐洲大陸重返戰爭的陰霾。戰後歐洲長期奉行「貿易促進轉變」的政策，主張通過加強自由貿易和經濟的相互依賴，維繫地區和平。但是，俄烏戰爭打破了商業和平的構想，經濟依賴引發能源恐慌、糧食危機和全球通漲，促使歐洲思想界重新審視自由貿易對戰爭與和平的影響。

商業和平的理論基礎

貿易之於戰爭與和平的作用，是十六世紀以來西方思想界爭論的一個重要議題。商業和平的構想，可以追溯到歐洲的啟蒙運動。孟德斯鳩（Montesquieu，一六八九—一七五五）和康德（Immanuel Kant，一七二四—一八〇四）均強調商業的親和力對世界和平的影響，主張國家之間通過商業活動促進交流和理解，以此化解衝突。

與之相反，重商主義反對自由市場經濟。作為十六到十八世紀的歐洲強國之道，重商主義是一種民族主義的經濟理論，主張確保國家商品生產的數量和多元性，減少對外國商品的依賴。十七世紀的法國政治家柯爾貝爾（Jean-Baptiste

Colbert，一六一九—一六八三）明確指出，貿易是金融之源，金融是戰爭的命脈，強調商業對國家的重要性，為了國家富強，主張政府對貿易進行干預。

法國啟蒙學者聖—皮埃爾（Charles-Irénée Castel de Saint-Pierre，一六五八—一七四三）是最早提出永久和平論的思想家。他反對法國路易十四的專制統治，主張建立歐洲聯邦，用多元的政體和強制性的法律，實現歐洲「永恆的和普遍的和平」。

盧梭（Jean-Jacques Rousseau，一七一—一七七八）修正了聖—皮埃爾的觀點，主張各國建立「直接的民主共和國」，以此排除國家與社會中的戰爭狀態。共和主義的立法是從自我利益出發，只有公民直接參與立法程序，才能促使普遍意志的形成。盧梭認為，人類不必依靠商業對外尋求財富，只需依靠自己的能力 and 自主的社會機制，就可以滿足基本的生存需要，從而建立永久和平。在他看來，和平與商業競爭無法共存，因為在競爭和交換的過程中無法避免衝突，而利益衝突正是社會的戰爭根源。

康德認為「普遍意志」是「先驗理性」的展現，主張建立一個「憲政共和

國」，作為維護永久和平的一種手段。這個理想的共和國，以他者的幸福作為立法的原則，需要滿足五個先決條件：一、和約中任何非公開的秘密條文不具有法律效應；二、任何國家的權力和財產不能繼承、交換、購買或贈送；三、廢除常備軍；四、任何國家不得用武力干涉其他國家的體制和政權；五、任何國家不能有不法的敵對行動。康德認為貿易是促進人與人之間友好關係與和平的最佳手段，因為商業精神是無法與戰爭共處的。他主張通過自由貿易和共和國公民的友善行為，來促進「世界公民體制」的產生。

自由貿易作為戰爭的原因

以貿易促進轉變，是二戰以後西方流行的一種政治策略，即通過貿易往來發展兩國關係，進而改變他國的社會體制，避免國家間的軍事對抗。這一策略延續了歐洲自啟蒙運動以來有關商業和平的思考。一九六三年德國社會民主黨人勃蘭特（Willy Brandt，一九一三—一九九二）提出「接觸促進東西方的和解」，旨在通過緩與貿易，改變東西兩大陣營的對立局面，進而推動華沙條約組織成員國政治制度的演變。一九六九年勃蘭特出任聯邦德國總理之後，積極推行東方政策，開始

與東德和東歐國家交往，逐漸實現與其他社會主義國家關係的正常化。

在過去五十年間，東方政策在西方社會激活了一系列意識形態理論，諸如民主和平、商業和平和資本主義和平。民主和平論在政治上宣傳民主價值觀，強調民主國家之間不會發生戰爭，如果所有國家實行西方的民主制度，世界將會實現永久和平。商業和平和資本主義和平則強調自由貿易的作用，主張利用基於自由市場經濟的商業活動，促使其他國家的政治體系發生轉變。這些理論宣傳，有效地促成蘇聯的解體，也確立了美國獨霸世界的優勢。

俄烏戰爭爆發後，德國政界開始對東方政策進行反思。德國社會民主黨主席克林拜爾（Lars Klingbeil，一九七八—）近期公開承認商業和平政策是一個錯誤。他指出，雖然通過貿易促使蘇聯解體，卻無法改變戰爭的本質。克林拜爾的表述等於間接承認社民黨東方政策的失敗。

二〇二二年九月，德國《哲學雜誌》（Philosophie Magazin）刊發政治學者奧利弗·韋伯（Oliver Weber）的文章〈自由貿易作為戰爭的原因〉。文章指出，自由貿易是西方戰爭的根源，而非促進永久和平的最佳手段。韋伯認為，不對稱的經濟相互依存關係使政治上的應對措施變得

更加錯綜複雜。在俄烏衝突中，歐洲對俄羅斯的能源依賴，在一定程度上幫助俄羅斯拓展了在烏克蘭的政治回旋空間。世界貿易正是通過間接影響政治，使戰爭成為可能。

結論：貿易是利益的爭奪

戰爭的本質是利益衝突。利益可以有不同的劃分，包括物質利益和精神利益、個人利益和集體利益，或是經濟利益和政治利益。這些利益相互關聯並常常處於衝突的狀態。

自由貿易是利益爭奪的一種手段，在國家介入的極端情況下，必然導致戰爭。盧梭認為，永久和平不能依靠貿易，因為注重商貿必然遏制農業發展，造成依賴，導致國家衝突。康德認同商業和平，但是他為永久和平設置了一個前提條件，即解除國家的常備軍。如果戰爭的根源在於利益衝突，那麼永久和平的基礎，必然是人類不再追求和爭奪超越生存的物質性需求和利益。在這一點上，盧梭和康德達成了共識，即通過教育，完善個人能力，促進獨立思考，消除個體的依賴性。

（作者為德國慕尼黑大學哲學博士、原同濟大學人文學院教授。）