

# 帝國的文化復興

黃鳳祝

作為一個新型的帝國，歐盟是一個多元中心的帝國。在歐洲聯盟中，不存在一個中心化的政權，各國政府可以斷定自己的行動。歐洲聯盟的帝國統治手段不是政治和軍事力量，而是經濟和官僚機制。

在有關歐盟本質的探討中，越來越多的歐洲學者傾向於一個新的解釋框架體系：帝國。

德國社會學家貝克

(Ulrich Beck) 以歐洲帝國為參照，提出「世界主義帝國」(Cosmopolitan Empire) 的概念。與傳統意義上的帝國不同，世界主義帝國的基礎不是武力征服和疆域的界定，而是建構於國家間的相互依賴、共識、自願加盟以及對國家邊界的超越。歐洲聯盟在地理空間上擁有帝國的規模，但是沒有帝國中心化的統治形式，沒有固定的疆界，歐盟政府也沒有絕對的領導權。歐盟是在自願加盟的基礎上形成的，在歐盟內部，每個成員國保有自己的

的「絕對」主權。歐盟委員會主席巴羅佐 (J. M. Barroso) 認為歐盟是一個偉大的建構，是歷史上前所未有的「模範帝國」。

帝國的主要控制手段，在每一個歷史時期，各有不同。在經濟和文化欠發達的歷史階段，軍事控制和武力征服是實施帝國統治的最為有效的手段。在經濟發達的社會，僅僅依靠武力和軍事手段，無法對其他集團或國家實施有效的控制。利用科學技術和資訊網路來控制一個國家，目前還只能作為一種輔助性的手段。現代帝國最主要的控制手段，是對他的金融經濟領域施加控制。對一個國家進行軍事入侵或對一個國家的政權實施

武力顛覆，通常會遭到民眾的抵抗和國際社會的譴責。操控金融體系，同樣可以傾覆政府、控制國家。早在一個世紀以前，列寧就曾經指出，操縱資產、控制其他國家，是帝國主義發展的最高階段。

## 規範就是權力

歐洲聯盟的建立，是嘗試用另類的手段，來建立一個帝國。歐盟作為「世界帝國」的模式，賦予帝國這一概念新的內涵和形象。歐洲歷史上，拿破崙和希特勒都曾經試圖用武力重建歐洲帝國，最終都以失敗告終。在建構歐洲帝國的實踐中，歐盟放棄使用武力，強調運用信仰和經濟槓桿，用統一的

經濟價值、政治價值和文化價值作為建立帝國的基礎。歐洲的多元性，只有在統一價值的前提下，才有可能獲得存在。

作為一個新型的帝國，歐盟不同於十九世紀的英國和當代美國，它是一個多元中心的帝國。在歐洲聯盟中，不存在一個中心化的政權，各國政府可以斷定自己的行動。歐洲聯盟的帝國統治手段不是政治和軍事力量，而是經濟和官僚機制。傳統帝國奉行「武力就是權力」，歐盟則強調「規範就是權力」，試圖利用規範和標準，來確立並推廣歐洲各國政治與經濟的一體化。

按照美國學者奈依 (Joseph S. Nye) 的觀點，當



歐盟的誕生，象徵新型的帝國主義模式崛起。

(european-convention.eu.int)

代世界政局中存在着三種力量：軍事、經濟和軟實力。軟實力是指一個國家的吸引力和說服力，是一個民族文化實力的一種表現。一個國家的吸引力和說服力以文化傳統、歷史古跡、藝術審美、道德價值、宗教傳承、

政治機制、外交能力、國家信譽、政治家的風範和國民素質為表達。在構建歐洲帝國的實踐中，歐盟試圖擺脫軍國主義的形象，利用軟實力來征服其他民族和國家。歐盟相信自己的道德價值、政治體系、經濟技術、文化傳統和國民素質都優於其他民族。英國學者齊隆卡認為不能簡單地把歐洲聯盟看做一個軟實力。歐洲聯盟不僅擁有軟實力，可以依靠標準和規範的力量來傳播價值，而且能夠運用經濟力量，包括制裁和強制手段，來實現其政策的合法化。

### 征服型的帝國模式

歐洲聯盟主張經濟、政治、文化和人權無國界，強調文化外交，輸出歐洲的價值觀，其實不過是「文化帝國」的一種形態。中國自周朝以後，就已具備「文化帝國」的形態。雖然秦始皇、成吉思汗和清朝都是以武力建立帝國，但是中國歷朝的

統治最終都以文化一體化作為歸宿，即以「政治儒家化」作為帝國一體化和統治的根基。中華帝國的「政治儒家化」，不是依靠傳教意識和武力征服，而是通過各民族自願的「儒家化」來實現的。歐盟的拓展過程也是如此，各國基於歐洲共同的文化價值，自願加入歐洲一體化的進程。這種「文化帝國」的構建，是一種彰顯精神輻射力的、非武力的一體化進程。

歐洲文化帝國初具規模後，越來越多的歐洲人認為，歐盟的標準是正確的，是最有效率的政治和經濟一體化模式，有必要向全球推廣「歐洲帝國」的模式，讓世界接受歐洲的價值和文化理念。歐洲的「文化帝國」由此走向「拓展型的帝國」。雖然歐洲學者一再強調歐洲帝國不同於美國帝國，在諸如推廣民主和人權等領域，歐盟的做法更為溫和，但是在傳教意識上，歐

盟與美國並沒有太大的差別。歐盟之所以不選擇武力，來推廣自己的價值理念，是由於北約的存在。因此，從某種意義上說，歐盟和美國均屬於「征服型的帝國模式」，區別在於，是以文化還是以武力作為征服的主要手段。中華帝國更傾向於「和諧型的文化帝國」，國家的軍事力量更多的是作為一種防衛手段，保障國土的安寧與和平，而不是作為征服其他國家、掠奪財富的手段。

價值是信念的精神產物，人類的價值理念不是武力或其他物質力量所能輕易左右的。永久的世界和平，需要一種世界性的共識和價值信念，才有可能實現。這種共識和信念，來自精神和文化的建樹，而非軍事、經濟或物質上的征服。

（作者是上海同濟大學歐洲文化研究院教授。）