

# 教會文化與信仰的形而上學

黃鳳祝

本篤十六世可能是一個有原則的神學家，但是他不懂得政治和大眾媒體之於時代信仰的作用。在追星逐利的年代，用學究的準則代替傳教，雖然不是膚淺的行為，但也不是「信仰理性的行為」，無法捕獲更多的「粉絲」。

二〇〇九年一月，教皇本篤十六世宣布羅馬教會重新接納皮烏斯兄弟會（Pius-bruderschaft）並恢復其四名

治罪。也許威廉姆森自己跳進海裏，才是解決這一問題的最好方法。

## 對納粹大屠殺提出質疑

及全球的風波。面對來自各方的壓力，教皇進退兩難，要求皮烏斯兄弟會的主教威廉姆森（Richard William-

皮烏斯兄弟會是一九七〇年在瑞士創立的一個天主教教派，反對一九六〇年代第二次梵蒂岡大會通過的天

在瑞士聖皮烏斯十世神職人員進修班學習。一九八八年祝聖為皮烏斯兄弟會的主

自一九八九年以來，威廉姆森多次公開宣稱，沒有一個猶太人死於納粹集中營

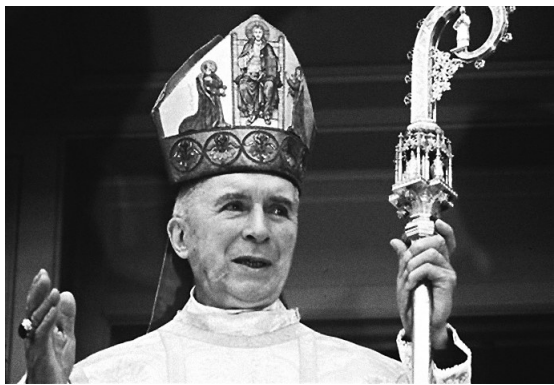
son）收回其對納粹大屠殺的質疑。威廉姆森的回答是，如果能夠找到證據，證明大屠殺是歷史的真實，一定會收回相關言論。他堅持只會服從真理。威廉姆森引用《聖經·約拿書》說：「一切皆因我而起，請把我丟進大海，一切就會平靜。」否認納粹大屠殺，在德國是有罪的，但是在德國教皇管轄下的羅馬教會，卻無法依此

天主教舊有的傳統。該教派在世界各地開辦神學院和學校，其中天主教導師的任務，是對當代的主要異端進行闡釋；學生需要研讀路德、笛卡爾、休謨、康德、黑格爾和薩特等人的著作，目的是「像醫學院的學生戰勝疾病一樣」，戰勝這些哲學理論。皮烏斯教派目前在全球三十個國家和地區擁有

馬教廷的許可，同年七月，威廉姆森和其他三位皮烏斯兄弟會教派的主教被教皇若望·保祿二世開除教籍。本篤十六世早在繼位之初，即表示有意結束皮烏斯兄弟會與羅馬教廷的分裂狀態，以維繫羅馬天主教會的完整。始料未及的是，此次平反，由於威廉姆森主教有關納粹大屠殺的言論，招致全球猶太人的議論和攻擊。一時

間，各界輿論口誅筆伐，勢如暴風驟雨，批評教皇公然接納「反猶主義者」重返羅馬教會，導致梵蒂岡與猶太人之間的關係急劇惡化。

除了對納粹大屠殺提出質疑外，威廉姆森還有許多驚世之言，他批評現代政府受到魔鬼的控制，試圖通過建立警察國家來控制世界；他指責新教接受魔鬼的命令，梵蒂岡把靈魂出賣給自由主



皮烏斯兄弟會主教威廉姆森。  
(www.huttingtonpost.com)

義。「九一一」事件之後，他質疑官方的報道，認為小布殊政府參與「九一一」事件的策劃，目的是為美國在中東的政策提供行動依據。

許多人認為，由於現任教皇是德國人，曾經親歷二戰，所以此次恢復否認大屠殺的主教教職，才會遭到猶太教和輿論的猛烈攻擊。二〇〇九年二月四日，本篤十六世在強大壓力下，向威廉姆森提出要求，希望他收回相關言論，以便恢復其大主教的職位。

### 「謀殺上帝的兇手」

天主教與猶太教的衝突

已延續了二千年。二〇〇八年本篤十六世的復活節禱告

辭，就曾遭到全球猶太人的批評。禱告說：「請求上帝啓發猶太人，讓他們相信耶穌基督是全人類的拯救者。」基督教與猶太教的主要分歧，在於耶穌的地位問題。猶太人拒絕承認耶穌是救世主，殺害耶穌，導致基督教從猶太教分離。自耶穌被猶太人判處死刑後，反猶太人就成為基督教的傳統。羅馬教會的奠基人若望·保祿，本身也是猶太人，宣布「猶太人是全人類的敵人，因為猶太人殺死了主耶穌」。西元二世紀基督教作家薩德斯 (Melito von Sardes) 公開指責猶太人是「謀殺上帝的兇手」，應對耶穌被釘在十字架上承擔全部責任。

西元四世紀君士坦丁堡的大主教克里索斯托姆斯 (Johannes Chrysostomus) 指責猶太人向魔鬼禱告，奉行「食人肉主義」。其實在十

八世紀以前，「食人肉主義」長期盛行於歐洲。當時的歐洲人認為人體的不同器官可以作為藥物使用。英國杜爾海姆大學醫學史學家薩格 (Richard Suggs) 的近期研究

表明，當時的歐洲藥店將人肉切成小塊或薄片，噴灑沒藥和蘆薈，之後用酒精浸泡，風乾出售；人體脂肪則主要被用來治療風濕症和動脈炎。一四九二年教皇伊諾八世 (Innozenz VIII) 病危，醫生從三個男孩身上放血作為藥物給他食用，可惜療效不佳，教皇和三個孩子都死了。

一〇九六年第一次十字軍東征時，在西歐許多地區都出現了集體屠殺和迫害猶太人的事件。一二一五年羅馬宗教會通過決議，要求猶太人必須佩戴猶太帽或黃絲帶，以便與基督徒有所區分。十三世紀教會哲學家阿昆 (Thomas von Aquin) 指出，那些拒絕皈依基督教的猶太人，和當年參與審判耶

穌的猶太人一樣有罪。

意大利詩人但丁認為，耶穌是在羅馬帝國誕生的，這一事實證明上帝的選民已經從猶太民族轉移到歐洲人的身上，羅馬帝國的人民才是上帝的選民，歐洲人才是世界的合法統治者。以此為出發點，但丁建構了歐洲統治世界的系統理論。中世紀以後，天主教對猶太教的迫害始終沒有停歇，至二次世界大戰的納粹集中營達至高潮。一九六三年戲劇家霍赫虐特 (Rolf Hochhuth) 批評教皇皮烏斯十二世 (Pius XII)，對於二戰期間德國納粹屠殺猶太人的罪行至死保持緘默。一九六五年梵蒂岡宗教會議宣布，猶太人與耶穌被釘死在十字架上並無罪責關係。二〇〇三年三月教皇若望·保祿二世為天主教曾經給猶太人造成的苦難，公開向猶太人道歉，由此開啓了猶太教和天主教的對話與和解進程。作為若望·保祿二世的繼承人，本篤十六

世近年的言行，使猶太人擔心天主教會反猶情緒再度高漲。

如果說，當代歐洲社會還存在一定的反猶情緒，事實上與天主教會的影響已沒有太多的關係。持續多年的以巴衝突，導致眾多無辜平民的傷亡，以色列政府難辭其咎；歲末年初，以色列向加沙發動大舉進攻，美國新總統奧巴馬上任伊始就指出，責任在哈馬斯一邊。長期以來，西方輿論似乎難以擺脫一個怪圈：無關是非曲直，支持猶太人就是人道，批評猶太人就有反人道的嫌疑。就威廉姆森事件本身而言，本篤十六世的初衷是維護天主教會的統一。為皮烏斯兄弟會平反，在猶太人看來是不可寬恕的錯誤，但是從天主教會的利益考量，事情又是另外一番面目。

### 猶太教從根本否認耶穌

本篤十六世在就職時曾表示，他將承續若望·保祿

二世的工作，推進天主教和猶太教之間的對話與和解。當然，他希望猶太教會承認耶穌是人類的救世主，這是

基督教的根本教義。如果猶太教能夠認同這一點，那麼基督教和猶太教之間就不存在根本的隔膜。承認耶穌是救世主，並不違反猶太教的基本教義。猶太教相信救世主，但是對救世主沒有明確的界定。天主教的救世主理念，是秉承猶太教而來，而明確地把救世主鎖定在耶穌身上。承認耶穌是救世主，就是承認天主教的教義。對於猶太教的傳統經典，天主教並無異議。

由於猶太教從根本上否認耶穌，使得基督教和猶太教的對立無法化解，遠甚於基督教和伊斯蘭教之間的對立。伊斯蘭教並沒有像猶太教那樣，完全否認耶穌基督，而是承認耶穌與摩西和穆罕默德一樣，是上帝的先知。只有承認耶穌的地位，基督教和猶太教才能實現真

正意義的和解，如同天主教必須承認路德的合法地位，路德教派才有可能與天主教和解。然而這些都是歷史遺留下來的問題，並不是理性可以解決的問題。教皇只能用信仰處理教務，而不是理性。對教皇寄予理性的期望，如同對伊斯蘭教和猶太教寄予理性的期望，不可能

是理性的現實。天主教的原伊斯蘭教徒施行洗禮，再度引發伊斯蘭教徒的不滿。《阿拉伯日報》評論說：「教皇在轉信教頭上倒下的水，就像把汽油澆在文化碰撞發出的火焰上。」

本篤十六世可能是一個有原則的神學家，但是他不懂得政治和大眾媒體之於時代信仰的作用。在追星逐利的年代，用學究的準則代替傳教，雖然不是膚淺的行為，但也不是「信仰理性的行為」，無法捕獲更多的「粉絲」。本篤十六世繼位後，到梵蒂岡聖彼得廣場的朝聖者逐年遞減。傳教是信仰的事業，不是理性的啓蒙。宗教爭取的是迷信的市場，吸引的是空虛的靈魂。浮士德最後把靈魂出賣給魔鬼梅菲斯特，但是上帝並沒有因此失望。

伊斯蘭教雖然承認猶太教和基督教的先知，但是其行為準則，只能以穆罕默德的教義為原則。二〇〇六年本篤十六世在德國雷根斯堡大學演講時，曾援引一三九一年拜占庭皇帝曼努埃爾二世與波斯學者的對話說：「告訴我，穆罕默德帶來了什麼新的東西。剛剛你指出的，是那些不好的與不人道的，即他訓導的是用劍來傳播信仰。」這句話在伊斯蘭世界一度引起軒然大波，導致一系列流血事件。二〇〇八年復活節，本篤十六世在羅馬聖彼得教堂為一個皈依

（作者是上海同濟大學歐洲文化研究院教授。）