

自由市場經濟追求的是利益最大化，而不是社會道德的高尚情操。如果自由民主政治繼續放任財團和跨國公司主導全球經濟，當今世界面臨的諸多危機很難得到真正的解決。

私人政府與財團獨裁

黃鳳祝

私人政府

國哲學家伊麗莎白·安德森 (Elizabeth Anderson, 一九五九—) 和德國社會學家蒂洛·博德 (Thilo Bode, 一九四七—) 分別在各自出版的最新著作中提出了一個類似的觀點：自由市場經濟體系下，跨國集團正在摧毀民主。

在哈佛大學第三百六十八屆畢業典禮

上，德國總理默克爾獲頒哈佛大學榮譽博士學位並發表演說。她在講話中指出，當今世界面臨四大危機：一是政治和經濟危機，單邊主義、計劃經濟和獨裁政治對全球自由貿易構成威脅；二是科技危機，信息技術、人工智能和大數據對人的監控日益強化；三是難民危機，饑荒、戰爭和恐怖主義使人們流離失所；四是氣候危機，生產和消費導致全球氣候變暖，影響人類的日常生活。

為了應對危機，默克爾主張在全球範

圍內建立共同的價值觀，即自由民主的價值觀，在此基礎之上發展自由貿易與國際合作。美國總統特朗普上台之後，反對自由貿易和移民融入，使默克爾感到失望。她的演講也隱含了對特朗普主義的批評。

默克爾解決危機的辦法，可以概括為「捍衛自由貿易」的意願和行動。她在演講中，特別強調自由主義是保障人類幸福的基礎。她把自由市場經濟作為應對危機的手段，但是忽略了一個事實，即自由市場經濟也是導致上述危機的根源之一。

在如何看待全球危機的問題上，美

安德森在《私人政府》(Private Government, 二〇一七)一書中，指控當今的美國大企業實行雇主獨裁：企業演變成一種「私人政府的結構」，把管理變為統治，對雇員的工作和生活進行監控。不自由和不平等的作風，在美國企業中空見慣。

二十世紀初葉，德國社會學家桑巴特 (Werner Sombart, 一八六三—一九四一) 曾在《為什麼美國沒有社會主義》(Warum gibt es in den Vereinigten Staaten keinen Sozialismus?, 一九〇六)一書中，對歐美企業的勞資關係進行了比較研究。當時的美國地廣人稀，勞動力匱乏，為了吸引歐洲移民到美國工作，美國企業在工資和管理上比較寬鬆，雇員與雇主的關係相對平等和自由。步入二十一世紀，

隨着數字化和人工智能的發展，從事體力勞動的雇員成為可以隨時替代的生產工具，在大企業中的地位不斷下降。

在《私人政府》一書中，安德森列舉了許多美國企業有辱雇員人格尊嚴的事實。雇主對雇員進行監控，要求雇員按照雇主的無理要求和意願進行工作。雇員為了保住工作崗位，不敢反抗，也不敢談論所遭受的不良待遇。歐洲法律有保護雇員隱私的條款，雇主有一定的顧慮，不像美國企業那麼囂張。安德森認為，當代美國企業已經失去了昔日自由和平等的「美國精神」，成為一種獨裁組織。

自由主義推動了美國經濟的發展，也曾給予美國工人應有的尊嚴，這是無可否認的歷史。但是在科技高度發展的階段，自由主義的優點變成了缺點。全球化時代，超越社會節制的自由主義經濟制度，從昔日的理想變為魚肉雇員的意識形態。

財團獨裁

大企業對於雇員的獨裁，不僅局限於企業內部，也表現在社會和政治層面。財團為了獲取經濟上的最大效益，不斷利用社會關係和游說機構影響立法和政府決

策。冷戰結束後，資本全球化賦予跨國財團進一步掌控世界的機會。

在《財團獨裁》(Die Diktatur der Konzerne, 二〇一八)一書中，博德批評當今世界已經淪為一個由跨國財團實行獨裁統治的社會。我們應該怎樣生活，不是我們自己能夠決定的，也不是政府幫助我們決定，而是由財團主導。現代財團對個人生活施加管控主要通過四種方式：一是企業對雇員的控制；二是利用大數據對消費者進行監控；三是左右立法規範民眾；四是操控政府和官員。

美國政治學家謝爾頓·沃林(Sheldon Wolin, 一九二二—二〇一五)在二〇〇八年出版的著作《民主公司》(Democracy Incorporated)中曾經指出，美國是一個由企業統治的集權國家，政府只是財團雇傭的經理，一切政治決策都是財團給定的。

與特朗普私人政府的執政風格不同，默克爾扮演的是財團獨裁代理人的角色。特朗普上台之後，默克爾被視為維護自由主義國際秩序的旗手。她在哈佛的演講中，呼籲年輕人團結起來，捍衛自由主義的理念，致力於環境保護。但是，在博德

看來，默克爾不是氣候環境總理，而是財團和煤炭總理。二〇〇七年為了應對全球氣候變暖，默克爾承諾調整德國的能源政策，發展可再生能源。但是德國並沒有因此減少煤炭發電，而是把生產的電力提供給其他國家。在環保問題上，默克爾首要關注的不是二氧化碳減排，而是經濟利益。

在數字化和人工智能的時代，自由市場只是大財團的自由市場，而不是消費者的自由市場。傳統的買賣雙方的相互作用被財團專斷和資本獨裁取而代之，自由市場的理論也因此被架空。自由主義的經濟體制，其存在的目的不再是為了使雇員獲得自由和平等的對待，而是掌控雇員的意識形態和手段。

自由主義主張市場自由，減少政府對經濟活動的干預；反之，資本對政府的干預則是理所當然。自由市場經濟追求的是利益最大化，而不是社會道德的高尚情操。如果自由民主政治繼續放任財團和跨國公司主導全球經濟，當今世界面臨的諸多危機很難得到真正的解決。

(作者為上海同濟大學人文學院教授、德國慕尼黑大學哲學博士。)

◎